

ÉLECTRICITÉ, OSCILLATEUR HARMONIQUE ET UN PEU DE CHIMIE

I. Génération d'impulsions : le stimulateur cardiaque

I.1 La durée caractéristique du régime transitoire d'un circuit RC série est $t = 5\tau = 5rC$. Or, la résistance r est très faible, de sorte que le régime transitoire est extrêmement bref.

I.2 En régime permanent, le condensateur se comporte comme un interrupteur ouvert.

On en déduit directement
$$u_c = E$$

I.3 La tension aux bornes d'un condensateur ne peut subir de discontinuité donc, d'après la question précédente :

$$u_c(0^+) = u_c(0^-) = E$$

En régime permanent, le condensateur se comporte comme un interrupteur ouvert. Or, u_c est aussi la tension aux bornes de la résistance R.

On en déduit
$$u_c(\infty) = 0$$

I.4 L'équation différentielle vérifiée par u_c est

$$\frac{du_c}{dt} + \frac{u_c}{\tau} = 0 \quad \text{avec} \quad \tau = RC = 8,0 \cdot 10^{-1} \text{ s}$$

I.5 u_c s'écrit
$$u_c(t) = A \exp\left(-\frac{t}{\tau}\right) + \underbrace{u_{cSP}}_0$$

$$u_c(0^+) = A = E \quad \iff \quad \forall t > 0 \quad u_c(t) = E \exp\left(-\frac{t}{\tau}\right)$$

I.6 D'après l'énoncé $u_c(t_1) = u_{lim} = \frac{E}{e}$ avec $u_c(t_1) = E \exp\left(-\frac{t_1}{\tau}\right)$

On en déduit
$$t_1 = \tau = RC$$

Application numérique :
$$t_1 = 8,0 \cdot 10^{-1} \text{ s}$$

I.7 Un battement de cœur a lieu tous les τ , de sorte que

$$N = \frac{1}{\tau} = \frac{1}{RC}$$

Application numérique :
$$N \approx 75 \text{ batt/min}$$

On obtient bien une fréquence de battement comprise entre 60 et 80 battements par minute, comme pour un cœur sain.

I.8 La décharge de la pile a deux effets :

- ★ E diminue, de sorte que la charge raccourcit légèrement, et surtout la décharge est moins longue car u_{lim} est plus tôt atteinte;
- ★ r augmente, de sorte que la charge est un peu plus longue.

Au final, les effets sur la charge ne sont sans doute pas sensibles. En revanche, la plus faible durée de la charge diminue la période de $u_c(t)$, de sorte que la fréquence cardiaque va augmenter.

II. Détecteur de particules

II.1 La loi des nœuds donne

$$i_0(t) = \frac{V_s}{R} + C \frac{dV_s}{dt}$$

d'où

$$\frac{dV_s}{dt} + \frac{1}{RC} V_s = \frac{I_0}{C} e^{-t/\tau}$$

II.2 Avec l'expression fournie, $\frac{dV_s}{dt} = -\frac{ARI_0}{\tau} \left(e^{-t/\tau} - \frac{1}{k} e^{-t/(k\tau)} \right)$

En remplaçant dans l'équation différentielle précédente et en utilisant $RC = k\tau$ comme défini dans l'énoncé, on obtient

$$\frac{dV_s}{dt} + \frac{1}{k\tau} V_s = -\frac{ARI_0}{\tau} \left(e^{-t/\tau} - \frac{1}{k} e^{-t/(k\tau)} \right) + \frac{ARI_0}{k\tau} \left(e^{-t/\tau} - e^{-t/(k\tau)} \right) = \frac{AI_0(1-k)}{C} e^{-t/\tau}$$

En identifiant

$$A = \frac{1}{1-k}$$

II.3 Recherche d'une solution pour $k = 1$

II.3.a En posant $k = 1 - \varepsilon$, on obtient

$$V_s = \frac{RI_0}{\varepsilon} \left(e^{-t/\tau} - e^{-t/(1-\varepsilon)\tau} \right) \approx \frac{RI_0}{\varepsilon} \left(e^{-t/\tau} - e^{-(1+\varepsilon)t/\tau} \right) = \frac{RI_0}{\varepsilon} e^{-t/\tau} \left(1 - e^{-\varepsilon t/\tau} \right) \approx \frac{RI_0}{\varepsilon} e^{-t/\tau} \frac{\varepsilon t}{\tau}$$

d'où

$$V_s \approx RI_0 \frac{t}{\tau} e^{-t/\tau}$$

II.3.b Voyons si l'expression déterminée pour V_s est bien la solution pour $k = 1$, en calculant

$$\frac{dV_s}{dt} = \frac{RI_0}{\tau} e^{-t/\tau} \left(1 - \frac{t}{\tau} \right)$$

d'où

$$\frac{dV_s}{dt} + \frac{1}{\tau} V_s = \frac{RI_0}{\tau} e^{-t/\tau} = \frac{I_0}{C} e^{-t/\tau}$$

$$V_s : t \mapsto RI_0 \frac{t}{\tau} e^{-t/\tau} \text{ est bien la solution de l'équation différentielle pour } k = 1.$$

II.4 Le calcul précédent de la dérivée permet de dire que V_s passe par un maximum pour $t = \tau$, d'où

$$t_0 = \tau \quad \text{et} \quad V_s(t_0) = RI_0 e^{-1}$$

III. Circuit du second ordre

III.1 Étude de la tension v_s .

III.1.a On applique la loi des mailles en remarquant que les deux dipôles à droite sont soumis à la même tension v_s . On veut tout exprimer en fonction de v_s .

$$\text{Équations d'évolution : } i_c = C \frac{dv_s}{dt} \quad \text{et} \quad i_R = \frac{v_s}{R}$$

$$\text{Loi des nœuds : } i = i_c + i_R = C \frac{dv_s}{dt} + \frac{v_s}{R}$$

$$\text{Loi des mailles } E = ri + L \frac{di}{dt} + v_s$$

On réutilise la loi des nœuds pour éliminer i :

$$E = r \left(C \frac{dv_s}{dt} + \frac{v_s}{R} \right) + L \frac{d}{dt} \left(C \frac{dv_s}{dt} + \frac{v_s}{R} \right) + v_s$$

On regroupe alors les termes de même dérivée :

$$LC \frac{d^2 v_s}{dt^2} + \left(\frac{L}{R} + rC \right) \frac{dv_s}{dt} + \left(\frac{r}{R} + 1 \right) v_s = E$$

$$\text{Finalement : } \frac{d^2 v_s}{dt^2} + \frac{L/R + rC}{LC} \frac{dv_s}{dt} + \frac{1 + r/R}{LC} v_s = \frac{E}{LC}$$

III.1.b On peut proposer la forme canonique associée :

$$\frac{d^2 v_s}{dt^2} + \frac{\omega_0}{Q} \frac{dv_s}{dt} + \omega_0^2 v_s = \frac{E}{LC}$$

Par identification, on en déduit :

$$\omega_0 = \frac{\sqrt{1 + \frac{r}{R}}}{\sqrt{LC}} \quad \text{et} \quad Q = \frac{\sqrt{1 + \frac{r}{R}} \sqrt{LC}}{rC + \frac{L}{R}}$$

III.2 Applications numériques :

$$\omega_0 = 101,2 \text{ rad.s}^{-1} \quad \text{et} \quad Q = 1,84 > \frac{1}{2}$$

$$Q > \frac{1}{2} : \text{ on est en présence d'un régime pseudo-périodique.}$$

III.3 ★ L'interrupteur est fermé pour $t < 0$ donc la tension aux bornes du condensateur est nulle à 0^- . On a par continuité de la tension aux bornes du condensateur :

$$v_s(0^+) = v_s(0^-) = 0$$

★ Comme $i_c = C \frac{dv_s}{dt}$, rechercher $\frac{dv_s}{dt}(0^+)$ revient à s'intéresser à $i(0^+)$.

$$\text{Or } i(0^+) = i_c(0^+) + i_R(0^+) \quad \text{et} \quad i_R(0^+) = v_s(0^+)/R = 0$$

La présence de la bobine dans la maille principale indique que $i(0^+) = i(0^-)$. Cette dernière quantité peut alors être simplement exprimée à l'aide d'une loi des mailles exprimée à $t = 0^-$ (donc en régime permanent lorsque $u_L = 0$) :

$$E = ri(0^-) + \underbrace{v_s(0^-)}_{=0} \iff i(0^-) = \frac{E}{r}$$

d'où

$$\frac{dv_s}{dt}(0^+) = \frac{E}{rC}$$

III.4 Résolution de l'équation différentielle.

III.4.a On obtient donc une solution du type : $v_s(t) = Ce^{-\alpha t} \cos(\omega t + \phi) + v_{sSP}$.

Puisque le second membre est une constante, on s'attend à ce que la solution particulière soit elle aussi une constante : on pose $A = v_{sSP}$ et $B = -C$ ce qui donne la forme proposée par l'énoncé :

$$v_s(t) = A - Be^{-\alpha t} \cos(\omega t + \phi)$$

III.4.b ★ La constante A correspond au régime permanent : $A = \frac{RE}{R+r}$

★ On peut ensuite trouver α et ω en résolvant le polynôme caractéristique :

$$r^2 + \frac{\omega_0}{Q}r + \omega_0^2 = 0$$

Comme $Q > 1/2$, on cherche alors des racines complexes donc :

$$r_{1,2} = -\frac{\omega_0}{2Q} \pm j\omega_0 \sqrt{1 - \frac{1}{4Q^2}}$$

Par identification : $\alpha = \frac{\omega_0}{2Q}$ et $\omega = \omega_0 \sqrt{1 - \frac{1}{4Q^2}}$

★ Finalement, on peut retrouver ϕ et B à l'aide des conditions initiales.

On a premièrement $v_s(0^+) = 0 = A - B \cos(\phi)$

Par ailleurs $\frac{dv_s}{dt}(0^+) = \frac{E}{rC} = B(\alpha \cos(\phi) + \omega \sin(\phi))$

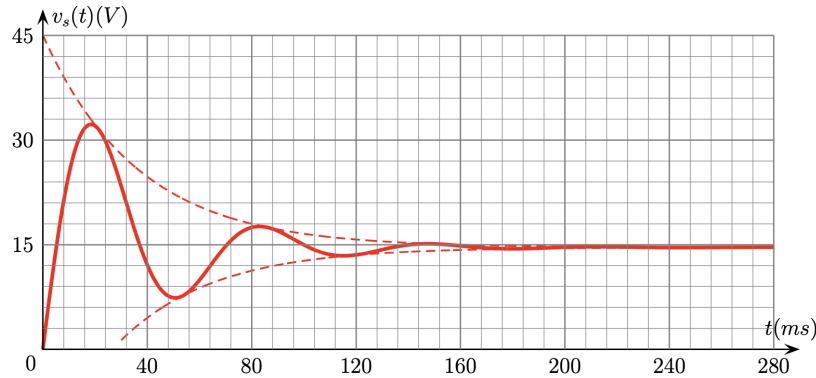
Ou encore $\frac{E}{rC} = \alpha A + B\omega \sin(\phi)$

On doit découpler les équations, on peut pour cela faire apparaître $\cos^2 + \sin^2 = 1$ ce qui permet de faire disparaître ϕ pour trouver B, puis on en déduira ϕ .

$$\begin{cases} B \cos(\phi) = A \\ B \sin(\phi) = \frac{\frac{E}{rC} - \alpha A}{\omega} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} B^2(\cos^2(\phi) + \sin^2(\phi)) = A^2 + \left(\frac{\frac{E}{rC} - \alpha A}{\omega}\right)^2 \\ \sin(\phi) = \frac{\frac{E}{rC} - \alpha A}{B\omega} \end{cases}$$

d'où $B = \sqrt{A^2 + \left(\frac{\frac{E}{rC} - \alpha A}{\omega}\right)^2}$ et $\phi = \text{Arcsin}\left(\frac{\frac{E}{rC} - \alpha A}{B\omega}\right)$

III.5 L'allure de $v_s(t)$ est la suivante :



III.6 La loi des mailles s'écrit

$$E = L \frac{di}{dt} + v_s$$

$$\text{avec } i = C \frac{dv_s}{dt}$$

Ou encore

$$\boxed{\frac{d^2 v_s}{dt^2} + \frac{v_s}{LC} = \frac{E}{LC}}$$

Du type

$$\frac{d^2 v_s}{dt^2} + \omega_0^2 v_s = \omega_0^2 E$$

On reconnaît l'équation d'un oscillateur harmonique de pulsation propre $\omega_0 = \frac{1}{\sqrt{LC}}$.

III.7 À $t = 0^-$, la tension v_s aux bornes du condensateur correspond à la solution en régime permanent du circuit précédent : $v_s(0^-) = \frac{RE}{R+r}$. Comme la tension aux bornes d'un condensateur ne peut subir de discontinuité :

$$\boxed{v_s(0^+) = v_s(0^-) = \frac{RE}{R+r}}$$

À $t = 0^-$, le courant i circulant dans la bobine (alors assimilable à un fil en régime permanent) est $i(0^-) = \frac{E}{R+r}$. Comme le courant circulant dans une bobine ne peut subir de discontinuité :

$$i(0^+) = i(0^-) = \frac{E}{R+r}$$

On en déduit

$$\boxed{\frac{dv_s}{dt}(0^+) = \frac{i(0^+)}{C} = \frac{E}{(R+r)C}}$$

III.8 On a

$$v_s(t) = v_{sSH}(t) + v_{sSP}$$

Donc

$$v_s(t) = A' \cos(\omega_0 t) + B' \sin(\omega_0 t) + E$$

A' est tel que

$$A' + E = \frac{RE}{R+r} \quad \Leftrightarrow \quad A' = -\frac{rE}{R+r}$$

B' est tel que

$$B' \omega_0 = \frac{E}{(R+r)C} \quad \Leftrightarrow \quad B' = \frac{E}{(R+r)} \sqrt{\frac{L}{C}}$$

Finalement

$$\boxed{v_s(t) = -\frac{rE}{R+r} \cos\left(\frac{t}{\sqrt{LC}}\right) + \frac{E}{(R+r)} \sqrt{\frac{L}{C}} \sin\left(\frac{t}{\sqrt{LC}}\right) + E}$$

IV. Flash lumineux

IV.1 On constate que l'équation (R) s'obtient par la combinaison linéaire suivante des autres réactions :

$$(R) = (R_1) - (R_2) + (R_3)$$

Par conséquent

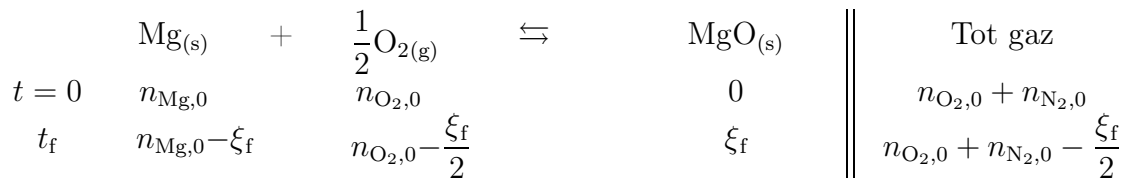
$$K^0 = \frac{K_1^0 K_3^0}{K_2^0} = 8,4 \cdot 10^{99}$$

IV.2
$$n_{\text{Mg},0} = \frac{m_0}{M_{\text{Mg}}} = 8,2 \cdot 10^{-3} \text{ mol} \quad \text{et} \quad n_{\text{air},0} = \frac{P_i V}{RT} = 4,0 \cdot 10^{-2} \text{ mol}$$

d'où
$$n_{\text{O}_2,0} = x_{\text{O}_2} n_{\text{air},0} = 8,1 \cdot 10^{-3} \text{ mol} \quad \text{et} \quad n_{\text{N}_2,0} = x_{\text{N}_2} n_{\text{air},0} = 3,2 \cdot 10^{-2} \text{ mol}$$

Le diazote, présent initialement dans l'air, est une espèce spectatrice car elle n'est pas concernée par la réaction. Sa quantité reste donc constante.

IV.3 On établit le tableau d'avancement en quantités de matière :



Comme $\frac{n_{\text{Mg},0}}{1} < \frac{n_{\text{O}_2,0}}{1/2}$, le réactif limitant est $\text{Mg}_{(s)}$ et $\xi_{\text{fmax}} = 8,2 \cdot 10^{-3} \text{ mol}$.

Faisons l'hypothèse d'un état final correspondant à un état d'équilibre.

On a alors
$$\frac{a(\text{MgO}_{(s)})_f}{a(\text{Mg}_{(s)})_f a(\text{O}_2)_f^{1/2}} = K^0$$

Avec
$$a(\text{MgO}_{(s)})_f = a(\text{Mg}_{(s)})_f = 1 \quad \text{et} \quad a(\text{O}_2)_f = \frac{(n_{\text{O}_2,0} - \frac{\xi_f}{2})RT}{V}$$

Cette hypothèse amène à
$$\xi_f = 2 \left(n_{\text{O}_2,0} - \frac{V}{(K^0)^2 RT} \right)$$

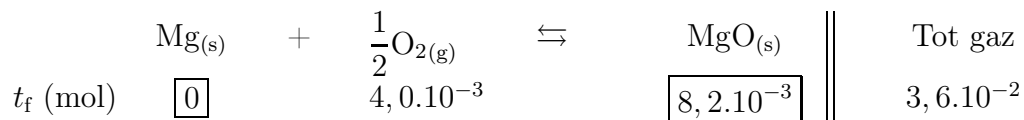
Application numérique :
$$\xi_f = 1,6 \cdot 10^{-2} \text{ mol} > \xi_{\text{fmax}}$$

Comme on trouve $\xi_f > \xi_{\text{fmax}}$, notre hypothèse est fautive.

L'état final correspond à une rupture d'équilibre avec disparition du solide $\text{Mg}_{(s)}$ et $\xi_f = \xi_{\text{fmax}}$.

NB : cet état final était attendu compte tenu du fait que le réactif limitant est un solide et que la constante K^0 est très grande.

On a donc à l'état final :



On a alors
$$x_{\text{O}_2f} = 0,11 \quad \text{et} \quad x_{\text{N}_2f} = 0,89$$

Et la pression totale finale est
$$P_f = 0,90 \text{ bar}$$

